

**Este libro o te encanta o te parece una tontería. A mí personalmente me ha encantado. Creo que tiene ingredientes de muchos clásicos de la literatura policiaca. Creo que hace un análisis psicológico de los personajes magistral y que demuestra la formación cultural exquisita de su autora.**

**Es un libro muy rico en temas. Para mí el principal tal vez sea la venganza. Una venganza doble hacia Adamsberg: la de Veyrenc y la de la doctora Lagarde. Un pulso entre dos seres sumamente inteligentes. Uno intenta desenmascarar a su enemigo; la otra sencillamente destruirlo o humillarlo, tal como se sintió en un momento por él.**

**Encuentro en el libro la existencia de múltiples contrastes binarios: la ciencia frente a la superstición, la necesidad mutua entre la deducción y la intuición como fuentes de conocimiento, el alfa y el omega que todos llevamos dentro, lo urbano frente a lo rural, etc...**

**Creo que el libro describe perfectamente la conducta de una personalidad disociada.**

**Además se centra en dos temas que me parecen claves: la venganza y la búsqueda de la eterna juventud.**

**Hay un personaje que, aunque sólo aparece al principio, marca el objetivo último de esta historia: resolver un caso sin dejar nada suelto. Cada ser tiene derecho en esta novela a terminar su historia, para que no le pase como a ese manco al que aún le pica el miembro fantasma.**

**Hay personajes interesantísimos. Yo citaría el equipo de policías, complementarios todos, necesarios todos. Pero especialmente Veyrenc y Retancourt, a la que por prejuicios todos daban por virgen...**

**Reconozco que el libro me ha parecido aburrido. No me ha enganado la historia, pero, tras la tertulia siento deseos de volverlo a leer.**

**“A los trenes, como a los hombres, no les gusta quedarse parados. Al cabo de un tiempo, se ponen nerviosos...**

**...Dése cuenta de la paciencia infinita del agua que pasa sobre esas piedras. Y ellas se dejan, cuando en realidad el río se las está comiendo todas las asperezas como si tal cosa. Al final, gana el agua”.** (pág. 45-46)



**“Cuando la feminidad enloquece, se hunde el mundo”. (pág.102)**

**“Cuando la sospecha te cae encima, ya nunca más te puedes deshacer de ella. Se te planta en la piel como una garrapata. La garrapata la arrancas, pero las patas se te quedan dentro y se mueven”. (pág. 169)**

**“ El universo fabuloso sirve para almacenar lo que los hombres ignoran”. (pág. 203)**

**“Toda locura es rígida, toda locura sigue una trayectoria”. (pág. 213)**

**“Una persona que tiene un secreto, un secreto tan importante que ha jurado por todos sus santos o por la cabeza de su madre no confiarlo nunca a nadie, lo dice obligatoriamente a otra persona.**

**-¿De dónde viene esta regla?**

**- De la humanidad. Nadie, salvo contadísimas excepciones, consigue guardar un secreto para sí. Cuanto más grave es el secreto, más válida es la regla. Así es como los secretos huyen de sus escondites...” (pág. 244)**

Nuestra próxima reunión es:

**MIÉRCOLES 25 NOVIEMBRE, a las 17 h.  
en la biblioteca “Remigio J. Aguayo”**

Comentaremos:

**Jonathan Coe, *La lluvia antes de caer.***

**“Realmente original... no existe nada igual en la novela negra contemporánea. Una delicia.”**

*Sunday Times*

**El fantasma de una monja del siglo XVIII que degollaba a sus víctimas, cadáveres de vírgenes profanados, pociones mágicas que aseguran la vida eterna, un rival del pasado más lejano que habla en verso... Con todo esto se encontrará el comisario Adamsberg en este inquietante y negrísima novela de Fred Vargas. La resolución de este complicado puzzle podría volver loco a cualquiera, pero no a Adamsberg. El comisario conseguirá descubrir la verdad, aunque ello le cueste no la razón, sino el corazón.**