

Me he leído el libro y me he divertido mucho durante esta tarea. Pero, al terminarlo, y después de haber visto en el suplemento del periódico, que este libro estaba entre los mejores de los últimos años, me ha dado la impresión de que me he perdido algo. La verdad es que no creo que el libro sea tan bueno como para merecer esta calificación.

Me ha encantado la descripción que hace el autor sobre los pueblos. Estaba leyendo el libro en los días en que los judíos han invadido Gaza y he visto en estos gestos y en esta conducta muchos rasgos que Mendoza describe estupendamente.

He propuesto este libro por varias razones. Una, porque es un escritor español y me gusta que valoremos nuestra literatura. Otra, porque me parece que el libro tiene varias lecturas. Se trata de una parodia de la novela histórica, pero, a la vez, contiene datos y personajes históricos. Tiene elementos de la novela detectivesca, pero es mucho más que eso. Para mí, hay algo genial y es la denominación de los personajes.

Una de las cosas que más me han gustado es la actualidad que este libro tiene. Aparece el tema de la especulación, la corrupción, el abuso de poder... Creo, por otra parte, que el libro tiene un aire desenfadado que lo hace ameno y entretenido. Eso es algo que, a veces, resulta necesario para pasar un buen rato leyendo.

Me parece que es fundamental una segunda lectura en este libro. Yo lo había leído en una ocasión, sin meterme en la historia y no me acordaba. Ahora me ha parecido estupendo, divertido, irónico, inteligente y he pasado un buen rato. No creo que las personas religiosas deban molestarse por este libro, ya que el autor trata con muchísimo respeto a todos los personajes, especialmente a los más humildes.

Me ha sorprendido muy positivamente este libro y eso que no soy especialmente fan de Eduardo Mendoza. Para mí el libro contiene dos temas fundamentales: el enfrentamiento fe-razón y la crítica a los poderes establecidos; al poder religioso y al poder político. Sin embargo, el autor ha humanizado a algunos personajes históricos y nos los presenta como mucho más cercanos, despertando nuestra simpatía.

Desde mi punto de vista, hay algo genial y es la conexión entre la ficción y los datos históricos.

Algo también muy destacable es la importancia que concede a elementos de la cultura clásica: mitología, geografía, sociedad, etc...

Desde mi punto de vista, el libro hace una importante crítica también a la justicia y al poder judicial. Es muy interesante la descripción de esos personajes que pretenden explotar incluso su pobreza, como el retrato que hace de Lázaro.

“Los partidarios más acérrimos de la rebelión son los sacerdotes, que se dicen intérpretes de la palabra de Dios, pero su misma condición de sacerdotes los hace de natural holgazanes, acomodaticios y propensos a estar a bien con el poder”. (pág. 20)

“No confiéis en las apariencias. Los hombres son malos. Las mujeres también. No todos ni todas. En distinguir estriba la dificultad. Uno parece bueno y no lo es; el de al lado, lo contrario. Con las mujeres pasa lo mismo, pero nos engañan más...” (pág. 59)

“Asumir las culpas ajenas no es una virtud ni beneficia a nadie, José. Cuando un inocente muere como un cordero sacrificial por la salvación de otro, el mundo no se vuelve mejor, y encima se malacostumbra. Atribuir al dolor propiedades terapéuticas es propio de culturas primitivas”.

(pág. 66)

“Los dioses no suelen mostrarse diligentes cuando se les necesita”. (pág. 73)

“Primero comer y luego filosofar”. (pág. 74)

“La ostentación siempre causa efecto a las personas de baja cuna y cortas luces”. (pág. 92)

“Hoy en día los preceptores, en vez de inculcar la sabiduría, sólo piensan en dar por el culo a sus discípulos”. (pág. 95)

“No abuses de la adulación. Es tan eficaz que quien la usa pronto olvida otros recursos y luego, cuando falla el halago, sobreviene una hecatombe”.(pág. 102)

“No me arrepiento de haberme abstenido de contactos impuros, pero ahora, cuando la ancianidad cubre el pasado con el manto de lo irremediable, a veces pienso que en alguna ocasión Dios habría sido misericordioso mirando hacia otra parte”. (pág. 116)

“La plebe, que ante la determinación, la unidad y la fuerza es de natural sumisa e incluso abyecta, cuando percibe síntomas de vacilación, discordia o debilidad, se vuelve insolente y temeraria, y basta con que algunos individuos, amparados en el anonimato, difundan rumores, aviven agravios o creen expectativas de saqueo, para que en las aguas más tranquilas se desencadene una tempestad que no deje nada incólume a su paso”.

(pág. 147)

“Una vez más recorrí las calles vacías hasta alcanzar la casa de Zara la samaritana, la única persona que en muchos años de recorrer el mundo en busca de la sabiduría me había proporcionado sin pedírsele algo más valioso que el conocimiento. Quizá la famosa fuente que da el saber y acorta la vida sólo era una forma poética de describir el amor”. (pág 166)

NUESTRA PRÓXIMA REUNIÓN SERÁ EL...

MARTES 10 FEBRERO, a las 18:00 h.

Comentaremos:

STEFAN ZWEIG, *Ardiente secreto*